

IDENTIFICATION
Nom et prénom(s) du candidat :
Cursus : Master en Technologie industrielle
Membres du jury :
Sujet du mémoire :
Date de soutenance : (jj/mm/aaaa)

Composante 1 ÉVALUATION DU MANUSCRIT (FOND ET FORME)	Note
1. Exploitation de la bibliographie <ul style="list-style-type: none"> - qualité et pertinence de la recherche bibliographique, - contextualisation, - etc. 	/5
2. Présentation, analyse critique et synthèse <ul style="list-style-type: none"> - de la bibliographie, - de la problématique et des objectifs, - du travail entrepris par le candidat, - des résultats obtenus. Rigueur de l'argumentation	/15
3. Clarté et qualité du manuscrit <ul style="list-style-type: none"> - Structuration du manuscrit (introduction, partie principale, perspectives et conclusion) - Français/Anglais écrit selon le respect des règles de grammaire et d'orthographe - Respect des normes, des abréviations et des unités de mesure, etc - Présentation générale du document (clarté, tableaux, figures, renvois corrects aux références) - etc. 	/15
TOTAL	/35 (max. 31)

Composante 2 ÉVALUATION DE LA SOUTENANCE	Note
1. Qualité scientifique de la soutenance <ul style="list-style-type: none"> - Présentation du contexte et des objectifs - Mise en évidence des résultats obtenus (dans l'exposé et dans le support) - Présentation de la conclusion, des perspectives et des recommandations - Maîtrise scientifique du travail effectué 	/13
2. Qualité du support matériel de l'exposé <ul style="list-style-type: none"> - Structuration de la présentation - Clarté des transparents 	/10
3. Qualité pédagogique de la présentation orale <ul style="list-style-type: none"> - Gestion du temps - Aisance dans l'expression orale - Efficacité de la communication non verbale, - Indication d'un plan - Maîtrise de la terminologie et du vocabulaire scientifique 	/10
4. Qualité scientifique des réponses aux questions posées par le jury	/12
TOTAL	/45 (max. 41)

Composante 3 APPRECIATION DU DIRECTEUR DU MEMOIRE	Note
1. Ponctualité et sérieux du candidat	/5
2. Initiative et autonomie du candidat	/5
3. Niveau scientifique du candidat	/10
TOTAL	/20 (max. 18)

NOTE GLOBALE¹	/100
---------------------------------	-------------

REMARQUES

Signature des membres du jury

¹ Le seuil de réussite est de 60/100. La note globale ne doit pas dépasser 90/100.